

MATERIA: COMENTARIO DE TEXTOS

OPCIÓN A

Según el último sondeo de Metroscopia, el 95% de los españoles cree que los partidos amparan a los acusados de corrupción. Yo estoy entre ese 95%, desde luego, pero no me ceñiría solo a los políticos. No sé bien qué está ocurriendo en esta sociedad, pero da miedo. La avidez económica se ha disparado de tal modo (la codicia, como dice mi amigo José Antonio Serra) que la gente parece haber perdido la chaveta o, por lo menos, cualquier tipo de escrúpulo. Nos hemos convertido en un país de delincuentes.

No se entiende, si no, que personas que parecen normales hagan lo que hacen. Que la última condena por corrupción a la UDC confirme que desviaron 388.000 euros de los fondos de la UE para parados. Era dinero para gente en apuros y se lo metieron en el bolsillo; y ahí está Duran, aferrado al sillón y sin dar la talla. Por no hablar del inevitable Urdangarin, que presuntamente usó una fundación de niños con discapacidad para evadir capital.

Pero ya digo que no es solo cosa de políticos y de yernísimos. Uno de los sucesos más escalofriantes de los últimos tiempos es el caso de las preferentes. Que un montón de directivos de banco de pueblos y barriadas se hayan dedicado a estafar a sus vecinos más débiles, a ancianos ignorantes, a personas enfermas, a familias con discapacitados a su cargo; que hayan sido capaces de cometer esa infamia con gente a la que han conocido toda su vida, sabiendo además que iban a ver desarrollarse la tragedia ante sus ojos, es algo que me deja sobrecogida. ¿Cómo se transforma uno en un desalmado así? ¿En un criminal peor que un navajero? ¿Y por qué los navajeros acaban en la cárcel y esta gentuza no? ¿Por qué lo consentimos? ¿Por qué nos hemos acostumbrado a ello tan dócilmente? La primera corrupción que hay en este país es la moral: la pasividad o la complicidad ante el expolio.

Rosa Montero, *Codicia*, **El País**

PREGUNTAS

(Expresión escrita [coherencia, cohesión y adecuación]: 5 puntos.)

- 1. Identificación del texto (género y subgénero).** [0'5 puntos]
- 2. Características (tema, resumen, tesis, estructura y tipos de argumentos).**
- 3. Recursos literarios, morfosintácticos, léxicos y marcadores del discurso.** [2'5 puntos]
- 4. Valoración personal (actualidad del tema, posición frente al tema, posición frente a la tesis).** [2 puntos]

OPCIÓN B

La actitud de Dionisio está marcada por la renuncia a una libertad que acaba de conocer. Aunque ambientada en una época en la que la convención social era muy importante ¿crees que hoy en día somos más libres que Dionisio a la hora de tomar nuestras decisiones?

PAULA. ¿Cómo es una boda, oye? ¿Tú lo sabes? Yo no he ido nunca a una boda... Como me acuesto tan tarde, no tengo tiempo de ir... Pero será así... ¡Sal ya! (DIONISIO sale, ya con la camisa en su sitio.) Yo soy la novia y voy vestida de blanco con un velo hasta los pies... Y cogida de tu brazo... (Lo hace. Y se pasean por el cuarto.) Y entraremos en la iglesia... así..., muy serios los dos... Y al final de la iglesia habrá un cura muy simpático, con sus guantes blancos puestos...

DIONISIO. Paula... Los curas no se ponen guantes blancos...

PAULA. ¡Cállate! ¡Habrá un cura muy simpático! Y entonces le saludaremos... «Buenos días. ¿Está usted bien? Y su familia, ¿está buena? ¿Qué tal sigue el sacristán? Y los monaguillos, ¿están todos buenos...?» Y les daremos un beso a todos los monaguillos...

DIONISIO. ¡Paula! ¡A los monaguillos no se les da besos...!

PAULA. (Enfadada.) ¡Pues yo besaré a todos los monaguillos, porque para eso soy la novia y puedo hacer lo que quiera...!

DIONISIO. Es que... tú no serás la novia.

PAULA. ¡Es verdad! ¡Qué pena que no sea yo la novia, Dionisio...!

DIONISIO. ¡Paula! ¡Yo no me quiero casar! ¡Vámonos juntos a Chicago...!

DON ROSARIO. (Dentro.) ¡Don Dionisio! ¡Don Dionisio...!

DIONISIO. ¡Escóndete...! ¡Es don Rosario! ¡No debe verte en mi cuarto!

(PAULA se esconde tras el biombo.)

DON ROSARIO. (Entrando.) ¡Ya está el coche esperándole! ¡Salga pronto, don Dionisio! ¡Es una carroza blanca con dos lacayos morenos! ¡Y dos caballitos blancos con manchas café con leche! ¡Vaya caballitos blancos! ¡Ya las criadas están tirando confetti! ¡Y los camareros ya tiran migas de pan! ¡Salga pronto, don Dionisio...!

DIONISIO. (Mirando hacia el biombo, sin querer marcharse.) Sí..., ahora voy.

DON ROSARIO. ¡No! ¡No! Delante de mí... Yo iré detrás ondeando la bandera con una mano y tocando el cornetín...

DIONISIO. Es que yo... quiero despedirme, hombre...

DON ROSARIO. ¿Del cuarto? ¡No se preocupe! ¡En los hoteles los cuartos son siempre iguales! ¡No dejan recuerdos nunca! ¡Vamos, vamos, don Dionisio...!

DIONISIO. (Sin dejar de mirar al biombo.) Es que... (PAULA saca una mano por encima del biombo, como despidiéndose de él.) ¡Adiós...!

DON ROSARIO. (Cogiéndole por las solapas del «chaquet» y llevándoselo tras él.) ¡Viva el amor y las flores, capullito de azucena!

Y ondea la bandera. DIONISIO vuelve a despedirse con la mano. Y también PAULA. Y DON ROSARIO y DIONISIO desaparecen por el foro. PAULA sale de su escondite. Se acerca a la puerta del foro y mira. Luego corre hacia el balcón y vuelve a mirar a través de los cristales. La trompeta de DON ROSARIO sigue sonando, más lejos cada vez, interpretando una bonita marcha militar. PAULA saluda con la mano, tras los cristales. Después se vuelve. Ve los tres sombreros de copa y los coge... Y, de pronto, cuando parece que se va a poner sentimental, tira los sombreros al aire y lanza el alegre grito de la pista: ¡Hoop! Sonríe, saluda y cae el TELÓN

1. Identificación del texto (género y subgénero; información sobre el autor, la obra, los temas, etc.). [1 punto]

2. 2. Características del fragmento (personajes, espacio/tiempo, importancia de la escena en relación con otras, etc.). Recursos literarios que resalten los valores artísticos del fragmento

[2 puntos]

3. 3. Valoración personal (actualidad del tema, posición frente al tema). [2 puntos]



Universidad
de La Laguna

CRITERIOS DE CORRECCIÓN

EXPRESIÓN ESCRITA [5 puntos]

(Aunque en el proceso de producción las propiedades textuales se interrelacionan, como criterio para la corrección del ejercicio se tendrá en cuenta que, por deficiencias en la construcción del texto por el alumno, no se podrá detraer más de dos puntos en cada uno de los tres apartados). Se valorará:

Coherencia

- Adecuada organización que tenga en cuenta la topología textual.
- Progresión temática (desarrollo lógico de las ideas).

Cohesión

- Correcta estructuración sintáctica de los enunciados.
- Uso debido de los marcadores y conectores textuales.
- Uso apropiado de los procedimientos léxicos.
- Correcta utilización de los signos de puntuación.

Adecuación

- Utilización correcta del lenguaje: inexistencia de anacolutos y otros solecismos (incoherencias gramaticales, discordancias, barbarismos...).
- Registro adecuado: ausencia de léxico o expresiones coloquiales, vulgares o del argot, de palabras baúl, proformas lexicales o comodines.
- Riqueza léxica y adecuado uso del vocabulario técnico o específico.
- Presentación y dominio de la página: limpieza, los márgenes o la caligrafía (que no sea descuidada).

ORTOGRAFÍA Y ACENTUACIÓN

Se podrán detraer de la puntuación final de la prueba hasta dos puntos, correspondientes al apartado EXPRESIÓN ESCRITA, según los siguientes criterios:

- Se penalizarán las faltas en el uso de las tildes y de las letras —incluido el empleo de las mayúsculas— con 0'5 cada cinco faltas.

(A) TEXTO PERIODÍSTICO

CONTENIDO DEL COMENTARIO (5 puntos)

(La numeración de los apartados no implica necesariamente un orden en el desarrollo del comentario por el alumno.)

1. Justificación de la tipología textual: expositiva-argumentativa, referencia a las características del texto periodístico y a los elementos comunicativos (claridad, objetividad/subjetividad, tipo de sintaxis y léxico, finalidad del texto...); subgénero periodístico (artículo de opinión). [0'5 puntos]

2. Características: identificación del tema; realización del resumen; exposición de la tesis del autor; tipos de argumentos (jerarquía de los mismos). Comentario acerca de la argumentación y refuerzos desarrollados por el autor.

3. Elementos expresivos: recursos morfosintácticos (tipos de palabras); identificación de los marcadores del discurso y conectores textuales; recursos léxicos (familias de vocablos); figuras retóricas. Reconocimiento y uso de marcadores y conectores, valoración en el empleo del vocabulario, relaciones o campos semánticos. [Apartado 2 y 3, 2'5 puntos]

4. Valoración: importancia y/o actualidad del tema; posicionamiento del alumno en relación con la tesis del texto:

A. En el caso de que la opinión de alumno sea contraria o diferente a la manifestada por el autor en torno al tema solicitado del texto, es preciso confrontar razonadamente ambos pareceres.

Argumentos que rebatan la visión ofrecida por el autor.

Propuesta de otra alternativa.

Argumentos que refrendan esta alternativa.

B. En el caso de que la opinión del alumno no difiera con respecto a la del autor, es necesario justificarlo, pero evitando la paráfrasis textual como medio único.

Argumentos adicionales o razonamientos aportados por los alumnos.

C. En el caso de que los alumnos no se muestren absolutamente en contra ni absolutamente a favor de los planteamientos del autor, o bien haya afirmaciones en el texto con las que se muestran conformes y con otras con las que no, siempre es esencial aportar las razones de uno y otro sentir.

Argumentos adicionales a favor del autor.

Argumentos en contra.

También se ha de desarrollar una argumentación personal (empleo de los argumentos de diferente tipo) que resalte la tesis del alumno o que ponga de relieve su coincidencia o no con la posición del autor o del personaje (originalidad, valores éticos...).

Los puntos 1, 2 y 3 han de demostrar una apropiada comprensión del texto por el alumno, de acuerdo con los contenidos trabajados en el curso (3 puntos).

El punto 4 nos indicará la madurez en el razonamiento y la capacidad informativa y cultural del mismo (2 puntos).
