

SERIE 3**OPCIÓN A****1. [3 puntos]**

Se deberá destacar que don Quijote realiza dos salidas en la Primera parte y una en la Segunda. Todas ellas se componen de unos preparativos, realización de hazañas y regreso, configurando una progresión: en la primera (capítulos 1-5), don Quijote sale solo y, aunque apaleado, regresa armado como caballero; en la segunda (capítulos 7-52), va acompañando de Sancho Panza y regresa gracias al artificio del “encantamiento” en la jaula de leones; y en la tercera, también con Sancho, vuelve derrotado para morir cuerdo. De esa manera se revela la evolución del héroe, desde su locura caballeresca a la lucidez que va adquiriendo en la Segunda parte, manifestada en una progresiva percepción de la realidad sin deformaciones.

Se valorará con 0,50 puntos (siempre que la suma no supere el total de 3 puntos) que el alumno aporte algún ejemplo de esta transformación, como el paso de la Dulcinea ideal inventada a la aldeana presentada por Sancho, el episodio de Clavileño y otros en el palacio de los duques, etc.

2. [2 puntos]

El alumno debe señalar el origen humilde del personaje (hijo del ama de llaves) y su carácter débil, afeminado en cierto sentido. Se trata de una persona contemplativa (debido, en parte, a la lectura de libros espirituales) que encuentra su complemento en Nucha. Como dijo Clarín, es una persona bondadosa y sencilla, un “alma de Dios”. Estas características provocan su fracaso en el medio rural y salvaje que son los Pazos. Pero el alumno también debería indicar que se da una evidente evolución de la actitud del personaje. Desde el seminarista distante y con ínfulas místicas del principio al maduro capellán del final, diez años después, aunque no por ello deja de emocionarse ante la visión de la tumba de Nucha. El lector asiste, así, a un proceso de maduración que tiene que ver con el medio y el ambiente (dos de los condicionantes de la novela naturalista) y que le lleva a conocerse a sí mismo y a evolucionar desde los miedos y escrúpulos iniciales (al áspero paisaje, a la promiscuidad del marqués, a Primitivo, a la cerrazón de la mentalidad rural, etc.) y desde su amoroso instinto de protección (de Perucho, Nucha su hija, etc.), hasta la resignación y pragmatismo del final, ya capellán de montaña.

Se valorará con 0,50 puntos (siempre que la suma no supere el total de 2 puntos) si señala que el llanto con que se cierra el libro, fruto de un dolor largamente acumulado, será el último y definitivo, consciente de que su caritativo acercamiento e implicación devota no conducen a nada en un mundo, el de la Galicia rural de finales del XIX, tan asentado en determinados hábitos y moral social.

3. [5 puntos: 3 para el contenido y 2 para la capacidad de argumentar y estructurar coherentemente el comentario]

Tres de los cinco puntos serán para el análisis métrico, estilístico y temático. Es una letrilla cuya base métrica, formal y estructural es un villancico, que, por lo tanto, consta de una cabeza o estribillo, en este caso tradicional (marcado por eso en cursiva), que Góngora recoge de la lírica popular y que se repite parcialmente al final (vuelta) de cada sextilla (que es la mudanza del villancico). El estilo es el propio de la lírica tradicional y acorde con la composición poética, la enumeración de imágenes sencillas de la cotidianidad doméstica, de la anhelada y confortable mediocridad. Porque, precisamente, ése es el tema central del poema: la contraposición entre unas realidades o metas vitales supuestamente elevadas o sublimes (la alta política, los lujos de la corte, los viajes, la riqueza los amores ideales, etc.) y la sencilla cotidianidad, contemplada y sentida desde una posición estoico-epicúrea individualmente sentida y apaciblemente aceptada, libre de ambiciones y a despecho de las risas y murmuraciones de la gente.

Se valorará con 0, 50 puntos (siempre que la suma no supere el total de 5 puntos) que el alumno señale que, a pesar del cauce poético tradicional (un villancico), Góngora aporta referencias cultas o míticas.

Los dos puntos restantes se asignarán según la capacidad de argumentación, la coherencia del discurso, la fluidez expresiva y, en suma, la cohesión y articulación del comentario.

OPCIÓN B**1 [3 puntos]**

En los tres casos se trata del narrador testigo, de modo que solo aporta una información parcial o sesgada de la realidad, los personajes, el argumento o el tema. Narrados en primera persona, al lector le produce un desconcierto inicial por la falta de información, sea por el complejo desdoblamiento de *Lúnula y Violeta* (en una mujer atractiva y una hábil contadora de historias); sea por la extraña relación entre los padres y el hijo de *La ventana al jardín* (a los ojos del desconfiado narrador); sea por el desconcierto que produce la risa del sexto personaje en *La noche de Jezabel*. En los tres casos, la parcialidad narrativa, la ocultación de información y el desconocimiento de algún aspecto importante por parte de los respectivos narradores testigos desconciertan al lector, que se ve obligado a imaginar lo elidido o eludido.

Se valorará con 0,50 puntos (siempre que la suma no supere el total de 3 puntos) que el alumno señale la convivencia de lo extraordinario con lo cotidiano, de lo fantástico con lo real o realista.

2. [2 puntos]

Desde el primer auto, Rojas se encarga de caracterizar a Sempronio como el criado sagaz de las comedias latinas y medievales, cuyo único afán es sacar el máximo provecho del ensimismamiento amoroso de su amo Calisto, un mentecato enamorado; Pármeneo, en cambio, es el criado bisoño, fiel a su amo en principio, leal con Celestina, aunque evoluciona y acaba siendo un personaje más redondo. Ambos criados se igualan, no obstante, al dejarse atrapar en las redes del deseo que les suscitan las respectivas prostitutas, Elicia y Areúsa, que les proporciona la alcahueta Celestina, comadre en su día de la madre de Pármeneo; también los iguala la codicia del botín que ha obtenido aquella por mediar en los amores de Calisto y Melibea. Esa misma complicidad en el amor y la codicia les llevará a una muerte infamante, a manos de la justicia, por haber asesinado a Celestina.

Se sumará 0,50 puntos (siempre que no sume más de 2 puntos del total) si el alumno señala que se ha visto en ellos la función de dobles paródicos de Calisto.

3. [5 puntos: 3 para el contenido y 2 para la capacidad de argumentar y estructurar coherentemente el comentario]

Tres de los cinco puntos serán para el análisis métrico y temático, así como para la contextualización de los versos transcritos en el conjunto de la obra. Después de señalar que se trata de un romance (ó-o), el alumno deberá indicar que la polémica personal entre Frondoso y el Comendador, surgida en principio por el amor de Laurencia, se extrapola y tiene su contrapartida ideológica y política en el conflicto de clases. En este fragmento, dicho conflicto se hace patente en la negativa del Comendador a mantener un combate de igual a igual con un villano y con armas dispares. La resignación de Frondoso, al limitarse a las escasas prerrogativas de su estado (vv. 851-852), da el tono conformista y dudosamente revolucionario que preside la obra entera, pues se trata de hacer justicia con un comendador, no de abolir el estamento o modificar la legalidad vigente. Se da un paradójico intercambio de roles

en los temas de honor, pues lo ostenta el villano, que no lo tiene por linaje, haciéndolo sinónimo de dignidad y honradez.

Se valorará con 0, 50 puntos (siempre que la suma no supere el total de 5 puntos) que el alumno indique que el cauce métrico es un romance y que lo vincule con el *Arte nuevo de hacer comedias*.

Los dos puntos restantes se asignarán según la capacidad de argumentación, la coherencia del discurso, la fluidez expresiva y, en suma, la cohesión y articulación del comentario.

[Observación general: en el conjunto del examen se restará un máximo de un punto cuando los problemas ortográficos y gramaticales sean graves]