

**LINGUA CASTELÁ E LITERATURA (01)**  
**CRITERIOS CORRECCIÓN PROBAS ABAU**  
**ABAU XUÑO 2019**

**OPCIÓN A**

**PRIMERA PARTE (1.0 PUNTOS)**

1.-RESUMEN:

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deberían hacer referencia a los puntos siguientes:

- a) La manipulación de la realidad restaría relevancia a la violencia machista.
- b) La violencia machista es terrorismo cualitativamente diferente a otras violencias.
- c) Se rechaza todo tipo de violencia.
- d) Origen cultural de la violencia machista.

Ejemplo de resumen:

(“En el texto...”/” La autora...”/etc.) defiende que todo tipo de violencia es execrable. Ante el intento de restar importancia a la violencia machista comparándola con diferentes tipos de violencia, la autora recalca que solo aquella que se dirige contra la mujer por el mero hecho de serlo procede de la cultura de la superioridad del hombre. Estamos ante un fenómeno terrorista de una violencia cualitativamente diferente”.

Ejemplo de esquema:

Violencia machista:

- 1.- Intento de manipulación y desprestigio.
- 2.- La mujer, por tradición cultural, víctima por ser mujer.
- 2.1.- Violencia como instrumento de dominación.
- 2.2.- Valentía de la mujer contemporánea que denuncia.
- 3.- Terrorismo cualitativamente diferente.
- 4.- Condena de todo tipo de violencia.

**Evaluación**

Por no plasmar con expresión propia las ideas del texto se descontará hasta la mitad de la puntuación (no es aceptable copiar literalmente fragmentos o párrafos del texto); cuando la extensión resulte impropia de un **resumen** se podrá descontar también hasta medio punto.

Se aplicarán penalizaciones por no ajustarse a las condiciones básicas de un **esquema**: por no concretar correctamente las ideas se podrá descontar hasta medio punto; lo mismo por no relacionarlas correctamente.

**SEGUNDA PARTE (2 PUNTOS)**

2.- COMENTARIO:

El comentario crítico debería centrarse en varios de los siguientes temas:

- Diferenciación de los tipos de violencia.
- La violencia machista, terrorismo cualitativamente diferente.
- La manipulación interesada de la realidad.
- La cultura de la violencia machista.
- La importancia de la denuncia valiente ante la violencia.
- La necesidad de cambios culturales en la educación de hombres y mujeres.

**Evaluación**

Una paráfrasis coherente del texto podrá calificarse con un máximo de 0.75 puntos; si la alumna o el alumno es capaz de argumentar razonadamente su acuerdo o desacuerdo con las ideas sostenidas en el texto o incluso transferir su contenido a otras realidades, podrá recibir la puntuación máxima. (2 puntos).

**TERCERA PARTE (3. PUNTOS)**

3. Indica la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen las marcadas en negrita y subrayadas en el texto (*sus*, *serlo*, *les*, *al que*, *que*). Señala también en cada caso el referente intratextual de cada una de ellas. (1.5 puntos).

*Sus*: determinante posesivo (o adjetivo posesivo o, incluso, pronombre posesivo en función de determinante. Referente: *las mujeres*).

*Serlo*: pronombre personal de tercera persona átono. Referente: *mujer(es)*. Por el hecho de ser mujeres.

*Les*: pronombre personal átono tercera persona. Referente: *desconocidos*.

*Al que*: Sintagma o frase preposicional: *a + el que*: Contracción de preposición *a* y pronombre relativo. O contracción de preposición *a* más artículo más pronombre relativo. Referente: *el hombre*.

*Que*: pronombre relativo. Referente: *tradición criminal*

0.3 por acierto. (0.15 por identificar categoría y 0.15 por identificar referente).

4. Construye tres oraciones (o cláusulas) cuyos sujetos sean un sintagma o frase nominal o sustantiva, una subordinada sustantiva y una construcción coordinada. Identificalas (1.5 puntos).

0.3 por estructura correcta. Se penalizará con 0.15 si no las identifican correctamente.

#### CUARTA PARTE (4 PUNTOS)

Desarrolla el tema “Análisis de personajes en *La Fundación*”. Apóyate, para ello, en el fragmento, que deberás localizar en la estructura de la obra (2.0 puntos):

Después de una breve **introducción** que presente la obra (el comienzo abrupto descontará 0.2), el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento (pertenece al primer cuadro de la segunda parte, en el que podemos apreciar el progresivo desmoronamiento del mundo inventado por Tomás) y centrarse en el análisis de **los personajes** de la obra, **apoyándose en el texto propuesto**.

Así, deberían analizar los rasgos principales y la función en la obra de los cinco personajes condenados a muerte: Tomás, Asel, Tulio, Lino y Max. También deberían explicar la importancia de Berta y del compañero de celda “enfermo”.

Con respecto al fragmento, en él se evidencian algunos de los rasgos de los siguientes personajes:

- Tomás: el desasosiego que muestran sus palabras (“¡Berta! ¡Sal de una vez!”), sus acciones (“corre hacia la cortina”) y su actitud (“muy quedo”) constituyen la evidencia de que ya ha comenzado su proceso hacia la lucidez, como también lo es el hecho de que, esta vez, no reciba respuesta por parte de Berta (un desdoblamiento de su propia personalidad cuando está en escena).
- Asel: su cautela y su función como guía en el proceso del protagonista se aprecian en el gesto furioso de intentar detener a Tomás para evitar que este sufra un choque traumático al exponerse a la realidad.
- Max: a diferencia de Asel, hace patente con sus palabras (enunciadas en un tono firme y calmado) su nula intención de evitar que Tomás recupere la consciencia.

No se podrá puntuar con más de 1.5 el ejercicio si no se incluyen referencias al fragmento propuesto. El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

5. La narrativa hispanoamericana de la segunda mitad del siglo XX. El boom de la narrativa: Borges, Cortázar, García Márquez, Vargas Llosa (2.0 puntos)

Para obtener la puntuación máxima (1.5), las alumnas y alumnos deben haber elaborado un **tema** adecuado, coherente, cohesionado (un esquema, aunque sea muy detallado, no se podrá puntuar con más de 0.75) y completo en el que aborden los siguientes aspectos:

- Incorporación de nuevos temas relacionados con el mundo urbano, la figura del dictador o los problemas del ser humano en la sociedad contemporánea.
- Realismo mágico y otras innovaciones técnicas deudoras del experimentalismo de la literatura universal del siglo XX.
- Elaboración estilística y preocupación formal, que lleva a los autores a prestar gran atención a la variedad de registros, la riqueza léxica, la belleza descriptiva, etc.
- Evolución y consolidación de dichas innovaciones a través de los autores del “boom”.
- Breve reseña de la producción novelística de Borges, Cortázar, Vargas Llosa y García Márquez.

En cuanto al **fragmento** (que se puntuará con un máximo de 0.5 puntos), el alumnado puede señalar que pertenece a la obra cumbre de Gabriel García Márquez, la cual supone la consagración de la renovación de la narrativa hispanoamericana. Con respecto a los rasgos característicos de dicha narrativa, se aprecian dos elementos que permiten hacer referencia al **realismo mágico**: la **integración de lo maravilloso en el mundo real** sin que produzca extrañeza (en el fragmento se narra la Ascensión de Remedios la Bella ante la “serenidad” de Úrsula y el “extraño temblor” de Amaranta) y la **desmesura** (“entre el deslumbrante aleteo de las sábanas que subían con ella, que abandonaban con ella el aire de los escarabajos y las dalias, y pasaban con ella a través del aire donde terminaban las cuatro de la tarde, y se perdieron con ella para siempre en los altos aires donde no podían alcanzarla ni los más altos pájaros de la memoria”). En cuanto a los rasgos formales, destaca la **elaboración estilística** producto de la preocupación formal propia del

movimiento, caracterizada por la **exuberancia verbal y la belleza descriptiva** (además del ritmo narrativo conseguido fundamentalmente por medio de las pausas y los paralelismos, destaca en el fragmento el empleo de recursos como la metáfora, la personificación o la sinestesia) y **la incorporación de elementos irracionales** (en relación directa con el realismo mágico arriba mencionado).

El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

## OPCIÓN B

### PRIMERA PARTE (1.0 PUNTOS)

#### 1.- RESUMEN

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deberían hacer referencia a los tres puntos siguientes:

- a) ¿Libertad de expresión en peligro por la corrección política?
- b) Aumento de violencia verbal en diversos foros y en la comunicación institucional.
- c) Violencia, confrontación y odio de figuras como Trump o Bolsonaro contra los más vulnerables.

Ejemplo de resumen:

El autor, ante la queja de que la corrección política limita la libertad de expresión, defiende lo contrario: la violencia verbal contra los más vulnerables o los estigmatizados se manifiesta en muchos foros o la utilizan figuras institucionales como Trump o Bolsonaro.

Ejemplo de esquema:

1. La libertad de expresión vs corrección política: ¿Desaparición de la crítica o de la irreverencia?
2. Rasgos de una nueva época de extensión de la violencia:
  - 2.1. Triunfo de la violencia verbal contra los más débiles o estigmatizados.
  - 2.2. Violencia desde posiciones institucionales: Trump o Bolsonaro

#### Evaluación

Por no plasmar con expresión propia las ideas del texto se descontará hasta la mitad de la puntuación. (No es aceptable copiar literalmente fragmentos o párrafos del texto); cuando la extensión resulte impropia de un resumen se podrá descontar también hasta medio punto.

Se aplicarán penalizaciones por no ajustarse a las condiciones básicas de un esquema: por no concretar correctamente las ideas se podrá descontar hasta medio punto; lo mismo por no relacionarlas correctamente.

#### 2.- COMENTARIO:

El comentario crítico debería centrarse en varios de los siguientes temas:

- El debate entre la libertad de expresión o lo políticamente correcto.
- Odio y rencor de la violencia verbal contra los vulnerables o estigmatizados.
- La política de líderes como Donald Trump.
- La necesidad de una política de respeto, cooperación y tolerancia.
- A pesar de lo que dice el autor, ¿no retroceden las libertades de expresión (ley mordaza, sentencias de titiriteros, etc.)?

#### Evaluación

Una paráfrasis coherente del texto podrá calificarse con un máximo de 0.75 puntos; si la alumna o el alumno es capaz de argumentar razonadamente su acuerdo o desacuerdo con las ideas sostenidas en el texto o incluso transferir su contenido a otras realidades, podrá recibir la puntuación máxima. (2 puntos).

### TERCERA PARTE (3.0 PUNTOS)

3. Indica el tipo de unidad y la función de los segmentos subrayados en el texto (*una libertad que ahora no está en peligro, a los discapacitados, el habla y los movimientos de un discapacitado, de los mismos, ninguna gracia*) (1.5 puntos).

*Una libertad que ahora no está en peligro*: Sintagma o frase nominal (con cláusula de relativo como modificador). Función: CD de hay

*A los discapacitados*: Sintagma o frase preposicional. Función: CD de *ofender*. O bien, miembro de una estructura coordinada copulativa que funciona como CD de *ofender*.

*El habla y los movimientos de un discapacitado*: Estructura o construcción coordinada (No se pregunta y, por lo tanto no se penaliza, pero pueden señalar que está formada por dos frases o sintagmas nominales coordinados que tienen una frase o sintagma preposicional de modificador). Función: CD de *parodia*

*De los mismos*: frase o sintagma preposicional. Función: Suplemento o complemento de régimen de *se burlan*.

*Ninguna gracia*: frase o sintagma nominal. Función. CD de *tengan*.

0.3 por acierto. (0.15 el tipo de unidad. 0.15 la función)

4. Muestra, con ejemplos que proporcionen un contexto suficiente, la diferencia de uso entre las siguientes parejas de términos: *acerca / a cerca, porqué / por qué, sino / si no, quehacer / que hacer, haber / a ver* (1.5 puntos).

0.3 por acierto. A valorar el contexto y el hecho de que la estructura tenga sentido.

5. Desarrolla el tema “El género literario en *La verdad sobre el caso Savolta*: entre la novela policíaca, la novela histórica y el folletín”. Apóyate, para ello, en el fragmento, que deberás localizar en la estructura de la obra (2.0 puntos):

Después de una breve **introducción** que presente la obra (el comienzo abrupto descontará 0.2), el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento (se sitúa al principio de la historia, pues en él rememora Miranda el momento en el que conoció a Leppince en el despacho de Cortabanyes) y centrarse en explicar, **apoyándose en el texto**, que *La verdad sobre el caso Savolta* puede ser clasificada en diversos subgéneros, pues tiene elementos de:

- **Novela histórica**. Aunque la trama es ficticia (“He olvidado la fecha exacta de nuestro encuentro”), el marco histórico es real y las alusiones históricas forman parte de la trama (“Habían finalizado las turbulentas jornadas de agosto...”, “las Juntas habían sido disueltas...”), se citan numerosos personajes históricos (Lerroux, Besteiro, Largo Caballero...), revistas y periódicos reales..., el caso que da título a la novela está basado en uno real...
- **Novela policíaca**. Aparece un crimen como motivo central y se encadena con otros asesinatos; hay enigmas, sospechas, pistas falsas y una “reconstrucción” final por parte del comisario Vázquez...
- **Novela folletinesca**. Importancia del enredo y las aventuras; misterios, personajes que aparecen y desaparecen inesperadamente; escenas de los bajos fondos; la historia de María Coral: su origen oscuro, sus amoríos con el hombre rico y su boda con el hombre humilde, su intento de suicidio, sus fugas, sus retornos...

No se podrá puntuar con más de 1.5 el ejercicio si no se incluyen referencias al fragmento propuesto. El nivel adecuado de redacción también será imprescindible para obtener la puntuación máxima.

6. Las trayectorias poéticas de Antonio Machado y Juan Ramón Jiménez. Identifica en el fragmento tres rasgos de la poesía de Machado y explícalos (2.0 puntos):

Para obtener la puntuación máxima (1.5), las alumnas y alumnos deben haber elaborado un **tema** adecuado, coherente y cohesionado (un esquema, aunque sea muy completo, no se podrá puntuar con más de 0.75) en el que expliquen la trayectoria de estos dos autores que comenzaron en el Modernismo pero evolucionaron hacia posturas estéticas diferentes: la Generación del 98 en el caso de Machado, el Novecentismo en el de Juan Ramón.

La explicación correcta de la evolución de cada uno de los autores, con las características tanto temáticas como formales de cada etapa y la mención de sus obras principales se puntuará con 0.75.

En cuanto al **texto**, obtendrán la puntuación máxima (0.5) si han indicado y ejemplificado correctamente tres rasgos de Machado presentes en el poema. Podrían señalar, por ejemplo, el **intimismo** y el **tono melancólico** (“hace llorar de lástima”...); la ambientación del poema en el **atardecer** (“La tarde está muriendo”...); la preferencia por la **rima asonante** y por la **silva-romance** como estrofa; la **adjetivación de los elementos del paisaje** (“camino blanco”, “tronco herido”, “hoja marchita”...); el **cromatismo** (“blanco”, “negra”, “de oro”); la **sencillez del lenguaje** y la preferencia por el **estilo nominal** (““¡Dos ramas en el tronco herido, y una/hoja marchita en cada rama!”); la utilización de **recursos retóricos** como la **exclamación** (“¡Dos ramas en el tronco herido, y una/hoja marchita y seca en cada rama!”), la **interrogación retórica** (“¿Lloras?”), el **símil** (“está muriendo/como un hogar humilde...”)...; el uso de **símbolos** como la tarde, el camino, la sombra...