



De los dos textos propuestos **elige uno** y contesta a sus cuestiones

OPCIÓN A

«La tercera vía considera el ser posible o contingente y el necesario y puede formularse así. Hallamos en la naturaleza cosas que pueden existir o no existir, pues vemos seres que se producen y seres que se destruyen, y, por tanto, hay posibilidad de que existan y de que no existan. Ahora bien, es imposible que los seres de tal condición hayan existido siempre, ya que lo que tiene posibilidad de no ser hubo un tiempo en que no fue. Si, pues, todas las cosas tienen la posibilidad de no ser, hubo un tiempo en que ninguna existía. Pero, si esto es verdad, tampoco debiera existir ahora cosa alguna, porque lo que no existe no empieza a existir más que en virtud de lo que ya existe, y, por tanto, si nada existía, fue imposible que empezase a existir cosa alguna, y, en consecuencia, ahora no habría nada, cosa evidentemente falsa. Por consiguiente, no todos los seres son posibles o contingentes, sino que entre ellos, forzosamente, ha de haber alguno que sea necesario. Pero el ser necesario o tiene la razón de su necesidad en sí mismo o no la tiene. Si su necesidad depende de otro, como no es posible, según hemos visto al tratar de las causas eficientes, aceptar una serie indefinida de cosas ^{causas} necesarias, es forzoso que exista algo que sea necesario por sí mismo y que no tenga fuera de sí la causa de su necesidad, sino que sea causa de la necesidad de los demás, a lo cual todos llaman Dios».

TOMÁS DE AQUINO, *Suma Teológica*, 1q.2.a.3. Traducción de Raimundo Suárez, Editorial B. A. C., t. I, Madrid, 1957.

CUESTIONES

1. Resume el contenido de este texto y define **tres** de los términos subrayados. (2 puntos)
2. Expón la concepción del conocimiento o las relaciones entre razón y fe de Tomás de Aquino (2,5 puntos)
3. Describe brevemente el contexto cultural en que vivió Tomás de Aquino. (1 punto)
4. Relaciona la concepción del conocimiento o las relaciones entre fe y razón de Tomás de Aquino con **otro** planteamiento epistemológico o metafísico que conozcas como, por ejemplo, el de Platón, Aristóteles, Agustín, Descartes, Kant, Nietzsche (2,5 puntos).
5. Escribe un **breve** ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción de la realidad (2 puntos).



OPCION B

«Yo había advertido desde mucho tiempo antes, como he dicho más arriba, que, en lo que atañe a las costumbres, es necesario a veces seguir opiniones que se saben muy inciertas como si fuesen indubitables; pero, desde el momento en que me propuse entregarme ya exclusivamente a la investigación de la verdad, pensé que debía hacer todo lo contrario y rechazar como absolutamente falso todo aquello en lo que pudiera imaginar la más pequeña duda, para ver si después de esto quedaba algo entre mis creencias que fuese enteramente indubitable. Así, fundándome en que los sentidos nos engañan algunas veces, quise suponer que no había cosa alguna que fuese tal y como ellos nos la hacen imaginar; y, en vista de que hay hombres que se engañan al razonar y cometen paralogismos, aun en las más simples materias de geometría, y juzgando que yo estaba tan sujeto a equivocarme como cualquier otro, rechacé como falsas todas las razones que antes había aceptado mediante demonstración; y, finalmente, considerando que los mismos pensamientos que tenemos estando despiertos pueden también ocurrírsenos cuando dormimos, sin que en este caso ninguno de ellos sea verdadero, me resolví a fingir que nada de lo que hasta entonces había entrado en mi mente era más verdadero que las ilusiones de mis sueños. Pero inmediatamente después caí en la cuenta de que, mientras de esta manera intentaba pensar que todo era falso, era absolutamente necesario que yo, que lo pensaba, fuese algo; y advirtiendo que esta verdad: pienso, *luego existo*, era tan firme y segura que las más extravagantes suposiciones de los escépticos eran incapaces de conmovérla, pensé que podía aceptarla sin escrúpulo como el primer principio de la filosofía que andaba buscando».

René DESCARTES, *Discurso del método*, Antonio Rodríguez Huescar. Editorial Orbis, Madrid, 1983.

CUESTIONES

1. Resume el contenido de este texto y define **tres** de los términos subrayados. (2 puntos)
2. Expón la concepción cartesiana del conocimiento. (2'5 puntos)
3. Describe brevemente el contexto cultural en que vivió Descartes. (1 punto)
4. Relaciona la concepción cartesiana del conocimiento con **otro** planteamiento gnoseológico que conozcas como, por ejemplo, el de Platón, Aristóteles, Agustín, Kant o Nietzsche. (2'5 puntos)
5. Escribe un **breve** ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción del conocimiento. (2 puntos)



CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

Con carácter general, para todas las preguntas del examen, se valorará positivamente:

- La organización de las ideas en las exposiciones, es decir, la estructuración ordenada del tema que constituye la respuesta a la pregunta correspondiente.
- La claridad en el desarrollo de las ideas

Pregunta 1.1. Definiciones: Se valorará positivamente el rigor, la precisión y la matización de las definiciones.

Puntuación: 1 punto (hasta 0,33 para cada uno de los tres conceptos definidos.)

Pregunta 1.2. Resumir razonadamente el texto: No se debe parafrasear el texto. Se valorará positivamente un resumen con una breve explicación del tema tratado.

Puntuación: 1 punto.

Pregunta 2. Desarrollo de un tema razonado: Se valorará el contenido conceptual de la respuesta y el orden y la claridad expositiva de la explicación y desarrollo de las ideas.

Puntuación: 2,50 puntos

Pregunta 3. Contexto cultural del autor: Se valorará la capacidad del estudiante para articular los problemas planteados en la filosofía del autor con su contexto económico, político y cultural.

Puntuación: 1 punto

Pregunta 4. Comparación entre autores y temas: Se valorará positivamente la comparación razonada de los temas en los diversos autores.

Puntuación: 2,50 puntos

Pregunta 5. Ensayo:

- a) Se valorará hasta 1 punto: el planteamiento del tema, la argumentación y la conclusión.
- b) Se valorará hasta 0,50 puntos: las referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etc. que el estudiante utilice para apoyar o enriquecer sus argumentos, así como la capacidad que muestre para articularlas con su tesis.
- c) Se valorará hasta 0,50 puntos la claridad en la exposición de las ideas.

Puntuación: 2 puntos.

