



UNIVERSIDAD DE ALCALÁ

PRUEBA DE ACCESO A ESTUDIOS UNIVERSITARIOS DE LOS
MAYORES DE 25 AÑOS

Curso 2014-2015

MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

INSTRUCCIONES GENERALES Y VALORACIÓN

ESTRUCTURA: La prueba consta de dos opciones “A” o “B”, cada una de las cuales incluye:

- un texto y
- cuatro cuestiones relacionadas con dicho texto.

INSTRUCCIONES: El alumno elegirá la opción “A” o la opción “B” y responderá a las cuestiones que aparecen al final de la opción elegida.

DURACIÓN: Una hora y media.

PUNTUACIÓN:

La respuesta a la cuestión 1ª podrá obtener una calificación máxima de 2 puntos. La contestación a la pregunta 2ª podrá obtener hasta 3 puntos. Las respuestas a las preguntas 3ª y 4ª se valorarán hasta 2,5 puntos cada una.

OPCIÓN A

“--- El alma es lo más semejante a lo divino, inmortal, inteligible, uniforme, indisoluble, lo que es siempre idéntico consigo mismo, mientras que, por su parte, el cuerpo es lo más semejante a lo humano, mortal, multiforme, irracional, soluble, nunca idéntico a sí mismo (...). Y si las cosas son así, ¿no le conviene al cuerpo disolverse pronto, y al alma, en cambio, ser totalmente indisoluble o muy próxima a ello?

--- Pues claro que sí (...).

--- El alma, lo invisible, lo que se marcha hacia un lugar distinto y que es noble, puro e invisible, hacia el Hades en sentido estricto, hacia la compañía de la divinidad buena y sabia, adonde, si el dios lo quiere, muy pronto ha de irse también el alma mía. Nuestra alma, que es así y lo es por naturaleza, ¿nada más separarse del cuerpo se disolverá y quedará destruida, como dice la mayoría de la gente?

--- De ningún modo, queridos Cebes y Simmias” (**Platón, Fedón**)

Platón establece en este texto la diferente naturaleza del alma y del cuerpo humanos .

Cuestiones:

- Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
- Explicar la cuestión del hombre en Platón y desarrollar sistemáticamente las principales líneas del pensamiento de este autor.
- Explicar la cuestión del hombre en un autor o corriente filosófica de la época moderna.
- Explicar el problema de Dios en un autor o corriente filosófica que no pertenezca ni a la época antigua ni a la moderna.

OPCIÓN B

“Los sentidos no mienten ni del modo como creen los eleatas ni del modo como creía Heráclito --- no mienten de ninguna manera. Lo que nosotros *hacemos* de su testimonio, eso es lo que introduce la mentira, por ejemplo la mentira de la unidad, la mentira de la coseidad, de la sustancia, de la duración... La “razón” es la causa de que nosotros falseemos el testimonio de los sentidos. Mostrando el devenir, el perecer, el cambio, los sentidos no mienten... Pero Heráclito estará eternamente acertado al decir que el ser es una ficción vacía. El mundo “aparente” es el único: el “mundo verdadero” no es más que un *añadido mentiroso* ...” (Nietzsche, *El crepúsculo de los ídolos*)

En este texto, Nietzsche marca la línea de su oposición a los valores del conocimiento metafísico occidental.

Cuestiones:

1. Exponer las ideas del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
2. Explicar el problema del conocimiento en Nietzsche y desarrollar sistemáticamente las principales líneas del pensamiento de este autor.
3. Explicar el problema del conocimiento en un autor o corriente filosófica de la época medieval.
4. Desarrollar el problema de la moral en un autor o corriente filosófica que no pertenezca ni a la época medieval ni a la contemporánea.