

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN A

El otro día le oí decir a alguien: “¿Y qué fue del cambio climático? Ya nadie habla de eso”. Cierito. Y no solo del cambio climático: por exemplo, ¿qué fue del *debate* sobre la energía nuclear tras el ataque de pánico cuando Fukushima? ¿O de la hambruna del Cuerno de África? Quiero decir que estamos *amorrados* a la crisis y no somos capaces de prestar atención a nada máis. Incluso los temas que parecen salirse de este duelo obsesivo por lo perdido, como el independentismo de Cataluña, al final se reducen a lo mismo: creen que así se escapan de la crisis.

Sé bien que esta sociedade está sufriendo mucho, pero pienso que hay que hacer un esfuerzo por recordar que el mundo sigue ahí, máis grande y máis complejo que nuestros miedos. Me revienta esa *cantinelas* a la que muchos *se aferran* para justificar su pasividad: “Con la que está cayendo, ¿cómo vamos a preocuparnos de la miseria en África, de la situación de las mujeres afganas, de los emigrantes, del bienestar de los animales, de los derechos de los presos (que algo malo hicieron), de...?”. Pero yo creo que *abdicar* de todas las causas no nos va a hacer menos pobres, sino tan solo máis miserables. Habrá que esforzarse, porque no podemos abandonarlo todo.

Por exemplo, olvidarse del hambre en el mundo es una indecencia. Una de cada ocho personas del planeta corre el riesgo de morir de hambre: en total, 900 millones, la mayoría mujeres y niñas. Una tragedia indigna y evitable: producimos suficientes alimentos. En Navidades, mientras te atiborres de comilonas, acuérdate de tu vecino de escalera, que quizá este año lo esté pasando fatal. Pero piensa también en los otros vecinos de la Tierra. Entra en la campaña de Intermón Oxfam: por solo dos euros, alimentarás a una persona durante una semana en Sahel. (Rosa Montero, *El País*, 12/12/2012)

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (2.5 PUNTOS)

1. Explica el significado de las siguientes palabras en el texto: *debate*, *amorrados*, *cantinelas*, *aferrarse*, *abdicar* (1.0 puntos)
2. Resume el contenido del texto; hazlo entre 5 y 10 líneas. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales (1.5 puntos)

SEGUNDA PARTE (1.5 PUNTOS)

3. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (2.0 PUNTOS)

- 4.a) Transforma esta estructura en otra redactada en estilo indirecto: *El otro día le oí decir a alguien: “¿Y qué fue del cambio climático? Ya nadie habla de eso”*. (1.0 puntos)
- 4.b). Escribe un texto (máximo de seis líneas) en el que figuren al menos tres futuros imperfectos de indicativo con valores o usos temporales diferentes. Identifica los futuros y sus usos. (1.0 puntos)

CUARTA PARTE (4 PUNTOS)

- 5.a) Identifica al narrador del fragmento y explica con qué eje argumental se relaciona. (1.0 puntos)
Se levanta todas las mañanas a las ocho. Lo primero que hace es asomarse en pijama a la calle. [...] Se fija en los coches aparcados, para comprobar las matrículas, sale hacia las ocho y media. Traje, corbata, anorak verde oscuro. (*Plenilunio*, Muñoz Molina)
- 5.b) Principales símbolos machadianos en *Campos de Castilla* (1.0 puntos)
- 6.a) Indica a qué movimiento, grupo o época pertenecen los siguientes autores y por qué género literario son conocidos: Martín Santos, Delibes, Gil de Biedma, Miguel Hernández, Valle-Inclán, Unamuno, Rosalía, Espronceda, Baroja, Azorín (1.0 puntos)
- 6.b) La narrativa hispanoamericana de la segunda mitad del siglo XX. El *boom* de la narrativa: Borges, Cortázar, García Márquez, Vargas Llosa (1.0 puntos)