

Criterios de Avaliación / Corrección

CONVOCATORIA DE XUÑO

Primeira parte (2.5 puntos)

Explicar o significado das palabras ou expresións (1 punto). Se o alumnado se limita a propoñer sinónimos, recibirá como máximo 0.75 puntos. Se explica o significado das expresións, adaptado ou non ao contexto, da maneira axeitada, recibirá 1 punto. Nesta pregunta, polo tanto, súmase 0.20 por cada resposta correcta.

Resumo ou esquema (1.5 puntos). O propósito é ou ben que o alumno demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais.

Aplicaranse penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto proposto descontarase ata 0.75 puntos. Cando a extensión resulte impropia dun resumo descontarase ata 0.75.

Aplicaranse tamén penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun esquema: por non concretar axeitadamente as ideas descontarase ata 0.75; por non relacionalas axeitadamente, ata 0.75.

Segunda parte

Comentario crítico (1.5 puntos). A meta é comprobar se o alumnado comprende o contido do texto, se é quen de expresar a confrontación das súas propias ideas coas que o autor do texto defende e se é capaz de extraer conclusións razoadas desta confrontación. En consecuencia, unha paráfrase coherente do texto poderá cualificarse cun máximo de 0.75 puntos; se o alumno é quen de argumentar razoadamente o seu acordo ou desacordo coas ideas sostidas polo autor e mesmo transferir o seu contido a outras realidades, poderá recibir a puntuación máxima.

Nota:

Haberá de terse en conta, unha vez aplicados os criterios de corrección e avaliado o exame completo, a corrección formal e a destreza do alumno no uso escrito da lingua. Así, poderase descontar da cualificación global obtida no exame ata un máximo de 2 puntos por erros relacionados cos seguintes aspectos: carencias graves no que se refire a unha presentación correcta do exame; emprego de rexistros coloquiais ou vulgares da lingua; carencias canto ao ordenamento lóxico da información ou á estruturación dos parágrafos; erros graves de puntuación ou de uso dos conectores; erros na ordenación lóxica das oracións; erros continuados no uso das normas ortográficas. Os descontos por erros de expresión débense indicar claramente no apartado “observacións”. Por exemplo: 5.5 -1.25 (por erros ortográficos e léxicos)= 4.25

SUXESTIÓNS DE CORRECCIÓN

Opción A

Pregunta 1. (1.0)

Debate: Discusión de opinións contrapuestas entre dos o más personas.

Criterios de Evaluación / Corrección

Amorrados: Pegados con los morros o labios a algo (la crisis, en este caso). [Vale cualquier explicación en la que se indique que se trata de estar pegados, enganchados...]

Cantinela: Repetición molesta e importuna de algo.

Aferrarse: Insistir con tenacidad en algún dictamen u opinión; empeñarse en algo.

Abdicar: Renunciar a derechos, ventajas, opiniones, etc., o cederlos.

Pregunta 2. (1.5)

Resumo:

El texto plantea, a partir del aparente olvido de una serie de problemas importantes del planeta a causa de la crisis, la necesidad de impedir que esta nos sirva como excusa para olvidar nuestros compromisos planetarios y solidarios en medio ambiente, derechos humanos y, sobre todo, la hambruna en el mundo y considera indecente y miserable olvidar estas causas. El texto es una llamada directa a la solidaridad a pesar de la crisis y a hacer un mínimo donativo a ONGs como Intermón Oxfam para paliar el problema del hambre que se ceba sobre todo en mujeres y niños en el Sahel.

Esquema:

El texto presenta una estructura clara de a) planteamiento: el olvido de problemas planetarios como el cambio climático, la energía nuclear o el hambre con la excusa de la crisis; b) exposición: se critica abierta y duramente esta postura que se tacha de miserable e indecente y c) conclusión: debemos ser solidarios como mínimo aportando una pequeña cantidad contra el hambre en el Sahel.

Pregunta 3. (1.5)

Comentario crítico:

Parece difícil otro enfoque del comentario crítico de este texto que el de estar de acuerdo con todas las ideas expuestas en él y, por lo tanto, el mostrar una comprensión de la crítica al egoísmo que se esconde tras la excusa de la crisis para olvidar los deberes de solidaridad y de preocupación por el futuro de nuestro planeta y sus millones de habitantes. Se valorará, pues, fundamentalmente la capacidad de expresión coherente de estas ideas en el tono y forma adecuadas y la demostración de madurez en la comprensión de estos problemas. Se aceptará, por supuesto, la justificación de la falta de solidaridad con los de fuera cuando aquí hay mucha gente pasando graves problemas o incluso se aceptará la crítica al hecho de convertir un artículo de opinión en un texto propagandístico directo de Intermón Oxfam (aunque se deberá aceptar también la defensa de este subterfugio siempre que el alumno justifique cualquiera de las dos posturas).

Pregunta 4.a) (1.0)

El otro día le oí preguntar a alguien qué había sido del cambio climático, porque ya nadie hablaba de eso.

Pregunta 4.b) (1.0)

Proponemos algunos ejemplos.

Futuro de probabilidad o incertidumbre: *¿Qué hora será? / A estas horas, Marta estará en Salamanca.*

Futuro de obligación o de mandato: *Te sentarás y harás lo que yo te diga.*

Futuro en "uso recto": *El examen empezará a las seis en punto.*

Futuro de intensidad: *No ha cumplido con sus obligaciones. ¿Será canalla?*

Futuro de cortesía: *¿Serás tan amable de pasarme el salero?*

Criterios de Evaluación / Corrección

Pregunta 5a) (1.0)

El narrador debe identificarse con el terrorista. Se debería explicar brevemente el pasado del inspector en el País Vasco, la persecución de que es objeto en su residencia actual de una ciudad del sur (trama terrorista o eje argumental con el que se relaciona directamente este narrador) y el ataque final con el que concluye la obra. Podría añadirse que se trata de un narrador interno que narra en tercera persona, un personaje impersonal, una especie de testigo o narrador objetivista que solo conoce lo que ve u oye, pues no puede penetrar en los pensamientos del personaje al que vigila ni saber cuáles son las razones de sus actos.

Pregunta 5b) (1.0)

Se debería considerar correcta una respuesta que aludiese a los símbolos clásicos (el camino, el río, los árboles...) y explicase sus valores, así como también las referencias al paisaje en relación con la historia, los habitantes, Leonor...; es decir, todo lo que muestre la lectura de la obra.

Pregunta 6a) (1.0)

- Martín Santos: novela experimental, años 60
- Delibes: novela de posguerra
- Gil de Biedma: poesía, especialmente a partir de los 50.
- Miguel Hernández: poesía, inmediata posguerra.
- Valle-Inclán: novela modernista/teatro modernista/farsas/esperpento..., antes de la guerra.
- Unamuno: novela, antes de la guerra/Generación del 98.
- Rosalía: Romanticismo tardío(2ª mitad del XIX), poesía.
- Espronceda: poesía romántica, primera mitad XIX.
- Baroja: novela antes de la guerra/Generación del 98.
- Azorín: novela, antes de la guerra/Generación del 98.

Pregunta 6.b) (1.0)

Para obtener la puntuación máxima, el alumno debe haber elaborado un tema que ocupe aproximadamente una carilla (aunque no se penalizará que la extensión sea mayor) y en el que explique la renovación, tanto a nivel temático como formal, que se produce en la narrativa hispanoamericana a mediados del siglo XX (incorporación de temas existenciales, del paisaje urbano, de la figura del dictador como tema; ruptura de la dicotomía entre fantasía y realidad en lo que se conoce como “realismo mágico”; técnicas como la multiplicidad de perspectivas, la inversión temporal...) y señale las principales características y obras de Borges y Cortázar. Además, debe detenerse en el fenómeno denominado “boom”, explicando sus causas y los rasgos y obras más destacables de sus autores más representativos, García Márquez y Vargas Llosa.

Opción B

Pregunta 1 (1.0)

Dopaje: Administración de fármacos o sustancias estimulantes para potenciar artificialmente el rendimiento del organismo con fines competitivos.

Faciales: Pertenecientes o relativos al rostro.

Linchamiento: Ejecución de un sospechoso o reo tumultuariamente y sin proceso judicial.

Encomiable: Digno de alabanza.

Criterios de Evaluación / Corrección

Consigna: Orden que una persona u organismo dirigente da a sus subordinados o afiliados.

Pregunta 2 (1.5)

Resumo:

El texto parte de la entrevista en la que el ciclista Lance Armstrong contesta a todas las preguntas sobre sus años de dopaje y trampas, y confiesa todas sus fechorías, para criticar abiertamente la ausencia en nuestro país de este tipo de arrepentimientos públicos y de asunción de responsabilidades. Según el autor, ni en el deporte, donde nadie reconoce sus culpas y, si lo hace, es silenciado y olvidado, ni en el plano político, donde tampoco admite nadie ni acepta sus culpas ni pide perdón, podemos compararnos con estos ejemplos, porque en las últimas décadas no se ha visto jamás un caso parecido a este en ningún ámbito de nuestro país.

Esquema:

a) Punto de partida: confesión y arrepentimiento de Lance Armstrong en una entrevista televisada mundialmente. a.1 Idea secundaria: el ciclista contestó todas las preguntas sobre su dopaje y sus maniobras de engaño para conseguir sus importantes triunfos. b) Idea central por contraposición: en España resulta imposible este tipo de confesiones y arrepentimientos. Concreción: b.1.) En el deporte, se han tapado los casos y los arrepentidos han sido silenciados, b.2.) En la política y las finanzas los numerosos casos de corrupción no han dado lugar a ningún reconocimiento de culpa ni petición de perdón.

Pregunta 3 (1.5)

Comentario crítico:

El comentario se puede enfocar criticando los malos hábitos de nuestro país, en el que nadie admite ni acepta culpas ni se arrepiente de sus actos, sino que se tiende a dar excusas poco creíbles, o a mantener la mentira. Las diferencias de enfoque pueden surgir en cuanto al deporte, donde es posible que muchos alumnos defiendan (y ahí habrá que pedir una mínima argumentación) que el deporte español está limpio y que hay mucha envidia de fuera. Este tipo de posturas no se deben valorar si no están suficientemente argumentadas y documentadas. También cabe la posibilidad de que los alumnos argumenten que en el texto se tiende a ver los defectos propios y las virtudes ajenas, olvidando casos de confesiones, dimisiones y juicios como la Operación Puerto, en el que se ha sacado a la luz una red de dopaje y manipulación deportiva muy importante y con unas consecuencias bastante ejemplarizantes, u otros ejemplos que puedan presentar.

Pregunta 4.a) (1.0)

En España solo se habla de sus gestos físicos.

Todavía hay en los juzgados profesionales de carrera que...

Hay que decir que Armstrong podía haberse retirado discretamente

Hay que reconocerle un mérito enorme.

Pregunta 4.b) (1.0)

Alguien: pronombre indefinido. Se refiere a Armstrong.

Le: pronombre personal átono. Se refiere a Armstrong.

Esto: pronombre demostrativo neutro. Se refiere al hecho de reconocer públicamente sus errores.

Los: pronombre personal átono. Se refiere a los numerosos casos de dopaje.

Criterios de Avaliación / Corrección

Lo: pronombre personal neutro. Se refiere a haber hecho trampas.

Pregunta 5.a) (1.0)

Podemos localizarlo cuando el crimen ya ha sido cometido ya que las consecuencias se reflejan en el texto; por ejemplo, Ángela Vicario recupera el honor con la muerte de Santiago. El narrador reflexiona sobre las repercusiones del crimen en cada uno de los personajes.

Pregunta 5.b) (1.0)

Habría que destacar la importancia de las acotaciones que muestran los cambios en el espacio escénico: mobiliario, luz, música...

Por otro lado, los efectos de inmersión consisten en identificar al espectador con el punto de vista del protagonista, a pesar de que no lo sepamos hasta muy avanzada la obra. El autor hace participar al espectador de la enajenación del protagonista, el público ve lo que ve Tomás, y solo descubre la realidad a medida que este la descubre.

Pregunta 6.a) Señala los principales autores y obras de la narrativa realista.

Galdós: Episodios Nacionales, Fortunata y Jacinta, Miau...

Clarín: La Regenta.

Pardo Bazán: Los Pazos de Ulloa, La Madre Naturaleza

Pregunta 6.b) (1.0)

Para obtener la puntuación máxima, el alumno debe haber elaborado un tema que ocupe aproximadamente una carilla (aunque no se penalizará que la extensión sea mayor). Sería conveniente que expusiera las características más importantes a través de las obras de Salinas, Lorca, Alberti y Cernuda, introduciendo rasgos y obras de los autores; otra posibilidad es indicar las características generales del Grupo y, a continuación, los rasgos y obras más importantes de los tres autores citados.

Entre las características se podría señalar la síntesis entre tradición y vanguardia. Temas: ciudad, paisaje, amor, compromiso político... Métrica: formas tradicionales / métrica innovadora. Evolución: tres etapas.

CONVOCATORIA DE SETEMBRO

Primeira parte (2.5 puntos)

Explicar o significado das palabras ou expresións (1 punto). Se o alumnado se limita a propoñer sinónimos, recibirá como máximo 0.75 puntos. Se explica o significado das expresións, adaptado ou non ao contexto, da maneira axeitada, recibirá 1 punto. Nesta pregunta, polo tanto, súmase 0.20 por cada resposta correcta.

Resumo ou esquema (1.5 puntos). O propósito é ou ben que o alumno demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais.

Aplicaranse penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto proposto descontarase ata 0.75 puntos. Cando a extensión resulte impropia dun resumo descontarase ata 0.75.